

Kostenoptimaler Produktionsstandort

- Analyse und Auswahl eines optimalen Standortes zur Ausweitung der Produktionskapazität

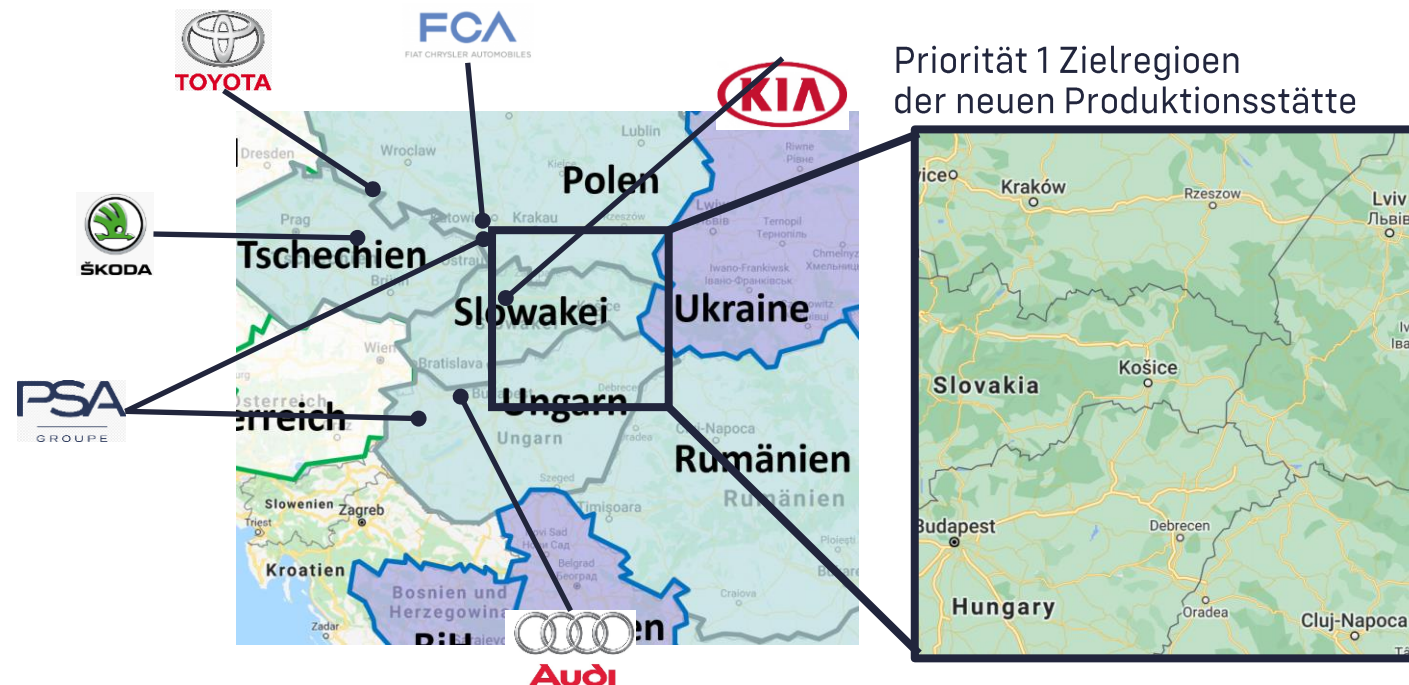
Kunde: Global tätiger Tier 1 Lieferant für die Automobilindustrie

Kundenprodukt: Abgasturbolader

Kostenoptimaler Produktionsstandort

Ausgangssituation

- Der Kunde besitzt Produktionswerke in Europa, Asien, Amerika
- Produktionskapazitäten in Europa ab ca. 2021 nicht mehr ausreichend, speziell Nutzfahrzeugkunden, PKW ab ca. 2023
- Lieferungen für neue Projekte soll speziell zu Produktionsstätten der Endkunden in Central Easter Europa (CEE) erfolgen
- Wettbewerbssituation erfordert die Erzielung niedrigstmöglicher Produktionskosten → Investition nur in LCC Standorte
- Situation der Endkunden und daraus abgeleitete Erstpriorität Zielregion für den neuen Produktionsstandort



Kostenoptimaler Produktionsstandort

Projekteckdaten

Wesentliche Anforderungen an den Produktionsstandort:

- Minimale Produktionskosten
- Optimale logistische Anbindung an die Endkundenwerke
- Produktionsprozesse: vorrangig Montage
- Personalverfügbarkeit für
 - Produktion (Kosten) aber auch
 - Prozess und Produktentwicklung (Qualifikation)
 - Zentrale Funktionen wie z.B. IT Service
- Produktionskapazität für ca. 2 Mio Produkte/Jahr (3-schichtig)
- Ca. 8000 m² unter Dach für Produktion und Logistik
- ~450 Mitarbeiter im Zielzustand

▪ Zeitliche Abfolge des Projektes ab Projektstart

- | | |
|---|-----------|
| ▪ Projektstart | 0 Monate |
| ▪ Standortentscheidung | 4 Monate |
| ▪ Lokaler Partner zur Umsetzung (Vertrag) | 6 Monate |
| ▪ Produktionswerk Verfügbarkeit | 12 Monate |
| ▪ Aufbau Produktionsline | 16 Monate |
| ▪ Erster Produktionsstart | 17 Monate |

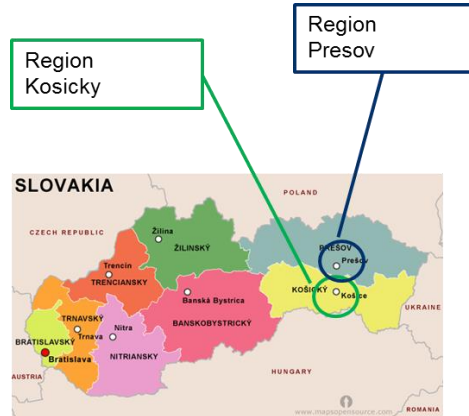
Kostenoptimaler Produktionsstandort

Analysen



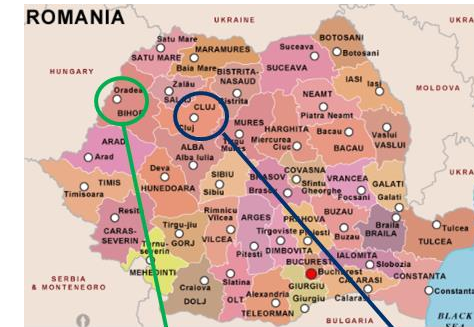
Region
Podkarpackie

Region
Malopolskie



Region
Kosicki

Region
Presov



Region
Bihor

Region
Cluj

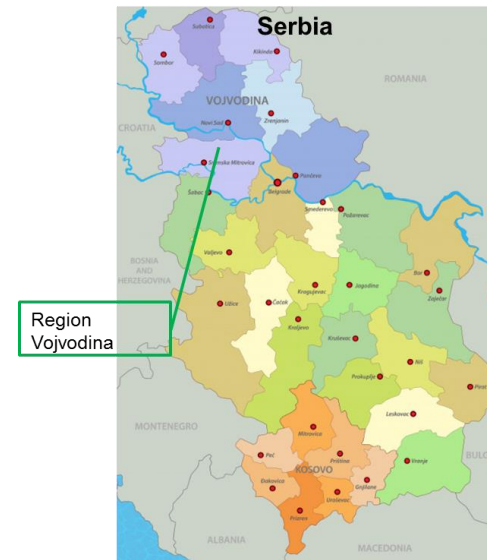


Region
Livivska

6 Länder, 8 Regions analysiert/besucht

Region :Borsod-
Abaúj-Zemplén

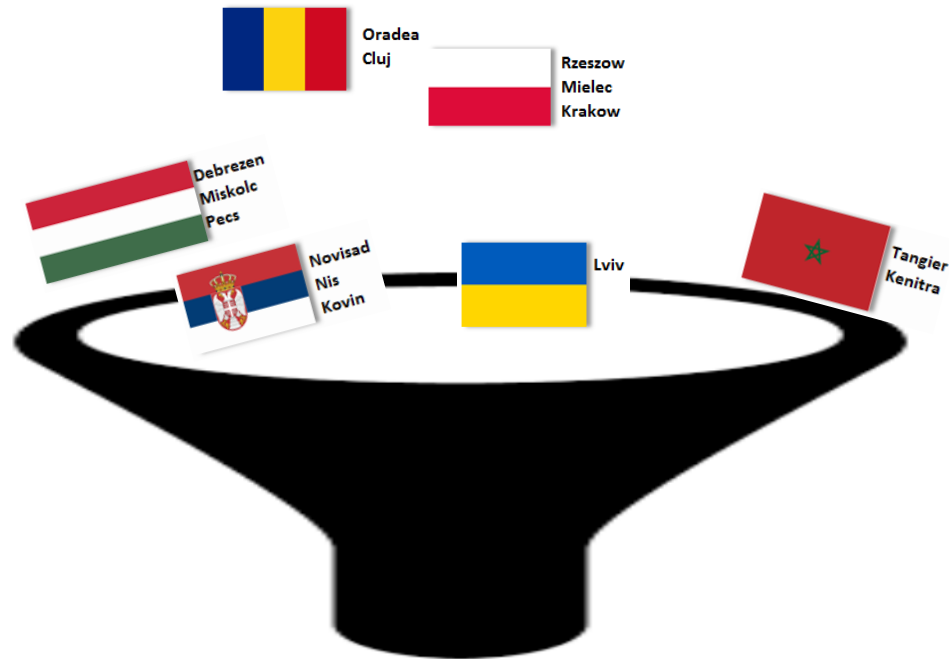
Region
Hajdu-Bihar



Region
Vojvodina

Kostenoptimaler Produktionsstandort

Vorselection



	Ukraine	Lviv	"Best prepared"
	Hungary	Pecs or Miskolc	"Save EU harbor"
	Serbia	Novisad	"Competitive alternative"
	Morocco	Tangier or Kenitra	Specific "PSA" solution

Kostenoptimaler Produktionsstandort

Spezifischer Standortvergleich (Anmerkungen und Kommentare nur beispielhaft)

Anmerkungen:

Die Analyse wurde für ein Produktionsszenario von 0.6 Mio Produkten erstellt (4 Linie, 2CV, 2PC) auf eine 5 Jahres Perspektive.

Quantitative Bewertung:

Berücksichtigt wurden Kosten für Personal, Gebäude, Logistik

Niedrigste Personalkosten in UA. Generell wird ein Anstieg der Personalkosten erwartet, der relative Unterschied bleibt bestehen.

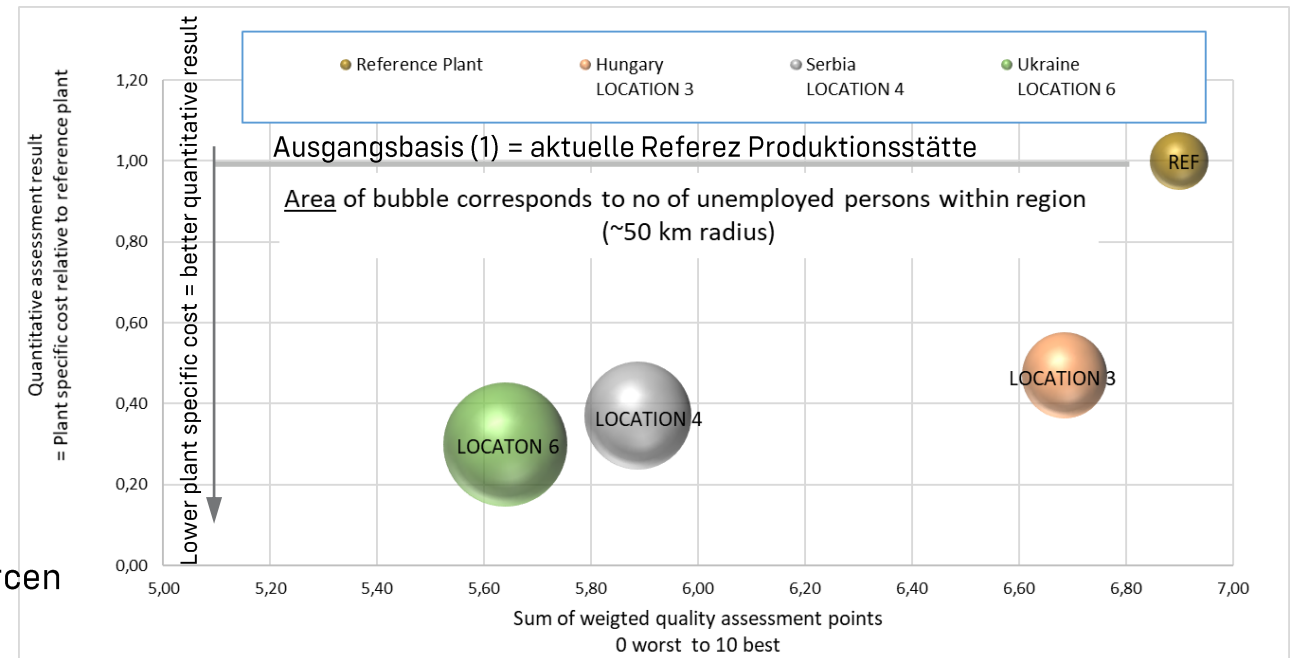
Die höchsten zusätzlichen Logistikkosten werden für die UA erwartet.

Qualitative Bewertung:

Nicht-EU Standorte weisen einen Infrastrukturnachteil auf.

UA bietet langfristig das größte Potential hinsichtlich Personalressourcen und wettbewerbsfähiger Personalkosten

Ein hoher Wert des "Corruption Perception Index" gilt für UA und SRB



Investitionsförderung wurde in der quantitativen Bewertung nicht berücksichtigt:

bis zu 50% für Ungarn/

Bis zu 10 % für Serbia/Entwickelte Region (bis zu 50% in speziellen Fällen)

Keine für die Ukraine (Ist zukünftig vorgesehen)

Kostenoptimaler Produktionsstandort

Standortentscheidung

- Standortentscheidung durch den Kunden erfolgte für den Standort in Serbien auf Basis der folgenden Kriterien:
 1. Analyseergebnis des spezifischen Standortvergleichs
 2. Verfügbarkeit von Personal mit guter Ausbildung bei gleichzeitigem wettbewerbsfähigen Gehaltsgefüge
 3. Verfügbarkeit eines potentiellen Partners als Investor für das Gebäude (Build to Lease)
 4. Risikoabschätzung unter Einbeziehung von bekannten Unternehmen mit bestehenden Produktionsstätten vor Ort
 5. Möglichkeiten der Investitionsförderung